



Città Metropolitana di Messina
IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2017 al titolare di Posizione Organizzativa della IV Direzione – Servizio "Edilizia Scolastica", I.D.R.U.T. Miceli Antonino.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. 922 del 23/07/2018

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n. 196 del 01/03/2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente Miceli Antonino, Istruttore Direttivo Tecnico -Responsabile del Servizio "Edilizia Scolastica" e dunque sino al 28/02/2017;

Vista la Determinazione n. 149 del 24/02/2017 con la quale sono stati prorogati, sino al 31/12/2017, gli incarichi di Posizione Organizzativa ai Responsabili dei Servizi incardinati nella IV direzione;

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2017 al dipendente I.D.R.U.T. Miceli Antonino, riguardante: *Coordinamento per la formazione dei gruppi di progettazione, pianificazione degli importi e ripartizione delle risorse in dipendenza delle necessità urgenti ed inderogabili per tutti gli edifici scolastici del territorio metropolitano. Predisposizione ordini di servizio per incarichi. Verifica e validazione in linea tecnica dei progetti realizzati.*

Considerato che il risultato atteso per il raggiungimento dell'obiettivo è stato pienamente raggiunto entro il termine assegnatogli per il raggiungimento dello stesso;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29/12/2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2017, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 99,55% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2017;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2017;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non Dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

Prendere atto della scheda V3 di valutazione espressa dall'ing. Armando Cappadonia, Dirigente pro-tempore della IV Direzione – Servizi Tecnici Generali, attribuendo al dipendente I.D.R.U.T. Miceli Antonino, Istruttore Direttivo Tecnico – Responsabile del Servizio “Edilizia Scolastica”, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, il 99,55% (novantanove/55 per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2017;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel “fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane” relativo all'anno 2017;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione “Affari Generali – Legali e del Personale” per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione “Affari Finanziari e Tributari” per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti di competenza;
- al Servizio Gestione Economica del Personale;
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale;
- al Servizio “Controllo della Performance”;
- al dipendente interessato.

Messina, li 18/02/2018

Allegati: Modello V3 – Scheda di valutazione finale anno 2017

IL DIRIGENTE f.f.
(dott. Francesco ROCCAFORTE)

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Lì 18/02/2018

IL DIRIGENTE

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____
impegno n. _____

Lì _____

2° DIR SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI

VISTO PRESO NOTA
Messina 20/7/18 Il Funzionario

Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.

Dott. Massimo Ranieri

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1, lett.a), punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Dirigente

Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.

Dott. Massimo Ranieri



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n. 15 del 4.8.2015)

Direzione/Unità di staff IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"

Posizione Organizzativa: Servizio Edilizia Scolastica

Scheda di valutazione finale - Anno 2017

Titolare di Posizione Organizzativa:

MICELI ANTONINO

dal

01/03/2017

31/12/2017

Descrizione dell'obiettivo assegnato:

Attuazione n. 34 progetti 2017-2018 (fondi provinciali devoluzione mutuo) riguardanti l'edilizia scolastica

Indicatore di risultato:

Approvazione in linea tecnica

Target:

31.12.2017

Relazione di sintesi

Attività svolta: Coordinamento per la formazione dei gruppi di progettazione, pianificazione degli importi e ripartizione delle risorse in dipendenza delle necessità urgenti ed inderogabili per tutti gli edifici scolastici del territorio metropolitano. Predisposizione ordini di servizio per incarichi. Verifica e validazione in linea tecnica dei progetti realizzati

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Le attività dell'obiettivo assegnato sono state svolte con difficoltà per la carenza delle risorse umane nella disponibilità del Servizio, segnalate anzitempo alle Amministrazioni pro tempore, la mancanza di adeguato numero di personale tecnico per una più equa distribuzione dei numerosi edifici scolastici dislocati nel vasto territorio metropolitano e conseguenzialmente degli incarichi di progettazione. L'assenza di collaboratori amministrativi per la gestione informatica delle attività connesse alla progettazione. La difficoltà dell'Ente di garantire, diversamente, la copertura finanziaria per debiti fuori bilancio, al momento assicurata dall'accensione di mutuo per il quale la Cassa D.P. dovrà rilasciare nulla osta per il diverso utilizzo, che consentirebbe il proseguimento dell'iter procedurale, essendo già stati redatti ed approvati, in linea tecnica, i progetti esecutivi.

Prospettive di sviluppo: Possibilità di intervento con l'adozione dei provvedimenti utili alla eliminazione delle criticità rilevate con la redazione dei progetti esecutivi, che consentirebbe di preservare e conservare il patrimonio immobiliare; Disponibilità di parco progetti esecutivi, approvati in linea tecnica, che potranno trovare attuazione con la disponibilità di risorse finanziarie da parte dell'Ente e/o in attesa di emissione bandi per finanziamenti diversi.

Elenco dei principali atti formalizzati: Determinazioni di incarico per l'assegnazione del Responsabile Unico del procedimento; Ordini di servizio per incarichi di progettazione; Verbali di verifica e validazione per approvazione in linea tecnica dei progetti esecutivi.

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2017

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività sono state svolte in piena autonomia organizzativa, competenza e capacità di gestione delle attività tecniche ed amministrative, con spirito di abnegazione e dedizione all'attività lavorativa, garantendo la continua e costante presenza, anche, oltre l'orario di ufficio.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (in %)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Attuazione n. 34 progetti 2017-2018 (fondi provinciali devoluzione mutuo) riguardanti l'edilizia scolastica	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	50	5000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma (V_n \times P_n) / \Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (in %)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: Ha puntualmente rispettato le scadenze per gli interventi richiesti nonché per la predisposizione degli atti amministrativi.	99	7	693
2	Quantità e qualità della prestazione: Ha riscontrato puntualmente le richieste dei vari servizi della viabilità nonché gli interventi atti a garantire lo svolgimento dei compiti d'istituto.	99	7	693
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: Ha affrontato con diligenza e risolto puntualmente, le molteplici criticità proprie del servizio.	99	6	594
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: Ha dimostrato conoscenza delle materie oggetto della competenza dell'ufficio ed è stata approfondita nel corso dell'anno di attività raggiungendo ottimi risultati.	100	5	500
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	2480
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma (V_n \times P_n) / \Sigma P =$				99,20 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper*

Valutazione finale della performance individuale anno 2017

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività sono state svolte in piena autonomia organizzativa, competenza e capacità di gestione delle attività tecniche ed amministrative, con spirito di abnegazione e dedizione all'attività lavorativa, garantendo la continua e costante presenza, anche, oltre l'orario di ufficio.

Valutazione di sintesi della 1 ^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (in %)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Attuazione n. 34 progetti 2017-2018 (fondi provinciali devoluzione mutuo) riguardanti l'edilizia scolastica	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1 ^a Area di valutazione = 50%	Totale	50	5000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma (V_n \times P_n) / \Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2 ^a Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (in %)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: Ha puntualmente rispettato le scadenze per gli interventi richiesti nonché per la predisposizione degli atti amministrativi.	99	7	693
2	Quantità e qualità della prestazione: Ha riscontrato puntualmente le richieste dei vari servizi della viabilità nonché gli interventi atti a garantire lo svolgimento dei compiti d'istituto.	99	7	693
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: Ha affrontato con diligenza e risolto puntualmente, le molteplici criticità proprie del servizio.	99	6	594
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: Ha dimostrato conoscenza delle materie oggetto della competenza dell'ufficio ed è stata approfondita nel corso dell'anno di attività raggiungendo ottimi risultati.	100	5	500
Peso attribuito alla 2 ^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	2480
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma (V_n \times P_n) / \Sigma P =$				99,20 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper

organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (in %)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo.	99	5	495
2 Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	99	5	495
3 Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità e coinvolgendo i colleghi per il raggiungimento degli obiettivi.	99	5	495
4 Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Ente affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	99	5	495
5 Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	99	5	495
Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%	Totale	25%	2475
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			99,00 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 50
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 24,80
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 24,75
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V = 99.55

IL DIRIGENTE

PER COMOSCENZA

Il titolare di P.O.